

FSPOS Sektorsövning 2023

Övningsrapport version 1.0

Detta är en öppen version av övningsrapporten för FSPOS Sektorsövning 2023, som inte innehåller resultat, analys eller slutsatser, och som publiceras på FSPOS hemsida.

SAMMANFATTNING	3
EXECUTIVE SUMMARY	4
1 INLEDNING	5
2 ÖVNINGSMÅL FÖR FSPOS SEKTORSÖVNING 2023	6
BILAGOR	7
2.1 ÖVNINGSUPPLÄGG	7
2.2 ÖVNINGSTEKNISKA AVVÄGNINGAR	7
2.3 ÖVNINGSLEDNINGENS ORGANISATION	8
2.4 UTVÄRDERINGENS GENOMFÖRANDE OCH METOD	8
2.5 UTVÄRDERINGENS ORGANISATION OCH MOMENT	10
2.6 AKTÖRERNAS AFTER ACTION REVIEW	11
2.7 RESULTAT AV ERFARENHETSSEMINARIUM	11
2.8 UTVÄRDERINGENS INDIKATORER OCH STÖDFRÅGOR FÖR LOKALA UTVÄRDERARE	12

Sammanfattning

FSPOS Sektorsövning 2023 var den sista aktiviteten inom ramen för FSPOS övningsstrategi för åren 2021 – 2023 och genomfördes som en distribuerad simuleringsövning med centralt motspel. I övningen deltog 55 aktörer från finansiell sektor, och över 100 personer deltog i övningens motspel. Övningen har i efterhand beskrivits av deltagande aktörer som mycket givande och lärorik för de övande, och scenariot som skrämmande realistiskt.

Ingen övning är komplett utan erfarenhetshantering och utvärdering, och därför har ambitionsnivån för årets utvärdering varit mycket hög. Övningen observerades centralt genom två utvärderingsledare, och genom lokala utvärderare ute hos varje deltagande aktör. De lokala utvärderarna observerade övningen från sin egen organisations horisont och har bidragit med ovärderligt underlag till den sektorsgemensamma utvärderingen av övningen. Planeringen av både övningen och utvärderingen påbörjades samtidigt, ett år innan övningen skulle genomföras.

Detta är en öppen version av övningsrapporten, där resultat, analys och utvecklingsområden inte finns med, eftersom denna version är tillgänglig på FSPOS hemsida. Den rapport som delas med övande aktörer, beskriver hur sektorn som helhet mötte övningens mål och utifrån denna analys presenteras även fem utvecklingsområden. Dessa blir viktiga ingångsvärden i det fortsatta arbetet med förmågeutveckling inom FSPOS, hos enskilda aktörer och för sektorn som helhet.

Det finns många lärdomar att dra från FSPOS Sektorsövning 2023. Sedan den 1 oktober 2022 finns en ny beredskapsstruktur som innebär att Finansinspektionen är sektorsansvarig myndighet för sektorn finansiella tjänster. Arbetet med att bygga upp samarbetet och sektorsstrukturen är inlett, och nya former håller på att byggas upp. I detta arbete är det viktigt att aktörerna gemensamt omhändertar resultatet av FSPOS Sektorsövning 2023. Detsamma gäller inför FSPOS arbete med att ta fram en ny övningsstrategi under 2024. Slutligen ansvarar varje deltagande aktör för att omhänderta relevanta erfarenheter i det egna arbetet med förmågeutveckling inom civil beredskap.

Executive summary

FSPOS Sektorsövning 2023 (Financial Industry Exercise 2023) was the final activity within the FSPOS exercise strategy for the years 2021 – 2023 and was conducted as a distributed simulation exercise with a central exercise control and simulation organization. 55 organizations from the financial sector took part in the exercise, and over 100 people participated in the simulation organization. The exercise has been described by participating organizations as very valuable, and the scenario as alarmingly realistic.

No exercise is complete without lessons learned and evaluation, and therefore the ambition level for this year's evaluation has been very high. The exercise was observed at a central level by two evaluation leaders, while local evaluators at each participating organization have observed the exercise from their own organization's perspective. The local evaluators have contributed with invaluable data to the sector-wide evaluation of the exercise. Planning for both the exercise and the evaluation began at the same time, one year before the exercise was to be carried out.

This report is an open version of the exercise report, which has been cleared of results, analysis, and the development areas, since it is freely available on the FSPOS website. The full report, which is shared with exercise participants, describes how the sector met the objectives of the exercise. The development areas introduced in that report will be important input values in the continued work with capability development within FSPOS, for individual organizations and for the sector as a whole.

There are many lessons to be learned from FSPOS Sektorsövning 2023. Since 1 October 2022, there is a new and regulated civil preparedness structure which means that Finansinspektionen (Swedish Financial Supervisory Authority) is responsible for the financial services sector. The work to build the sector structure has begun, and new formations for cooperation are being built up. In this work, it is important that involved organizations jointly pay attention to the results of FSPOS Sektorsövning 2023. The same applies to FSPOS's work on developing a new exercise strategy in 2024. Finally, each participating organization is responsible for taking care of relevant lessons learned in their own work with capability development within civil preparedness.

1 Inledning

Den 18 och 19 oktober 2023 genomfördes FSPOS Sektorsövning 2023. Syftet med övningen var att utveckla sektorns förmåga att effektivt samverka kring gemensam inriktning, prioriteringar och kommunikation i en gråzonssituation där den finansiella sektorns förmåga ifrågasätts. Övningsverksamhet är en viktig del i förmågeutvecklingen hos enskilda organisationer och gemensamt i sektorn, för att uppnå FSPOS vision om att samhällsviktiga finansiella tjänster alltid ska fungera.

Sektorsövningen 2023 var den sista aktiviteten i FSPOS övningsstrategi för åren 2021 – 2023 och genomfördes som en distribuerad simuleringsövning med centralt motspel. Målgruppen för övningen var myndigheterna i sektorn Finansiella tjänster och Riksbanken, infrastrukturbolagen, banker, sparbanker, försäkringsbolag, värdepappersaktörer samt branschförbunden. Totalt 55 aktörer deltog i övningen. Scenariot innebar i mycket korta drag en gråzonssituation med cyberattacker och stora störningar i kritiska finansiella tjänster, vilket fick stor påverkan på många finansiella aktörer och sektorn som helhet.

Detta är en öppen version av övningsrapporten, och inkluderar därför inte resultat, analys eller utvecklingsområden. Däremot går det att läsa om hur övningen och utvärderingen gått till, och på övergripande plan ta del av utvecklingsområdena i sammanfattningen på sida 3 och 4.

Den sektorsgemensamma utvärderingen syftade till att skapa kunskap om den finansiella sektorns förmåga att effektivt samverka kring gemensam inriktning, prioriteringar och kommunikation, som kan användas i FSPOS arbete med förmågeutveckling. Utvärderingen syftar också till att säkerställa lärande och tillvaratagande av erfarenheter, både gemensamt och för varje deltagande aktör. Den sektorsgemensamma utvärderingen baseras på observationer gjorda av central övningsledning och lokala utvärderare (LU) hos de övande aktörerna. Observationerna har därefter analyserats för att ligga till grund för slutsatser och rekommendationer vilka presenteras i denna rapport.

Vidare har varje deltagande organisation under övningen troligtvis fångat olika erfarenheter och lärdomar om den egna krishanteringsförmågan, vilket är upp till de enskilda aktörerna att tillvarata och arbeta vidare med.

Som stöd i utvärderingsarbetet genomfördes ett erfarenhetsseminarium den 16 november 2023, där utvärderingens utvecklingsområden presenterades, och deltagarna fick diskutera och operationalisera utvecklingsområdena till åtgärder som ett sätt att påbörja erfarenhetshanteringen kopplat till FSPOS Sektorsövning 2023.

Utifrån FSPOS Övningsstrategi 2021–2023 togs övningsmål med tillhörande målbeskrivningar fram inför FSPOS Sektorsövning 2023. För att möjliggöra en bedömning av utfallet i övningen har målen brutits ned i indikatorer. I denna rapport beskrivs resultatet av analysen av den samlade förmågan i sektorn utifrån övningens mål, vilket mynnar ut i ett antal utvecklingsområden för sektorn som helhet. Den gemensamma utvärderingen fokuserar enbart på de lärdomar som kan dras för sektorn som helhet kopplat till samverkan. Därmed förekommer inte resultat eller bedömningar som rör enskilda aktörers förmåga.

2 Övningsmål för FSPOS Sektorsövning 2023

1

Aktörerna har förmåga att utifrån lägesbild bedöma läget, koordinera inriktning och prioritera åtgärder

Genom samverkan i delar av eller hela sektorn analyserar och bedömer de övande aktörerna situationen utifrån upprättad lägesbild. Den gemensamma bedömningen ligger till grund för koordinerad inriktning och prioritering av sektorns åtgärder.

2

Aktörerna har förmåga att, utifrån gemensam inriktning, ta fram och vidta åtgärder

Utifrån gemensamt framtagen inriktning tar aktörerna fram aktörsspecifika åtgärder som syftar till att skapa effekt på den gemensamma hanteringen.

3

Aktörerna har förmåga att integrera kommunikativa aspekter i hanteringen av händelsen samt att koordinera budskap och kommunikativa insatser

Kommunikation har en integrerad plats i hela hanteringen av händelsen, inklusive lägesbilsarbetet. Kommunikativa strategier, budskap och insatser samordnas i delar av eller hela sektorn. Målgrupper för kommunikation; så som kunder, allmänhet och media, samt internt inom organisationerna, identifieras och budskap och strategier skapas utifrån dessa. Aktörsgemensamma kommunikativa aktiviteter planeras för och genomförs inom ramen för övningen samt faktiska budskap beslutas.

4

Aktörerna har förståelse för roller och ansvar inom sektorn samt förmåga att tillämpa dessa

Befintliga roller och ansvar mellan aktörerna är tydliga och tillämpas i hela hanteringen av händelsen. Nya roller och ansvar samt rutiner och arbetssätt, inom ramen för den myndighetsreform för civilt försvar och krisberedskap som trädde i kraft 1 oktober 2022, samt den nya riksbankslag som trädde i kraft 1 januari 2023, kommer att övas i den utsträckning det är möjligt utifrån status i myndigheternas implementering.

Bilagor

2.1 Övningsupplägg

Övningen genomfördes som en distribuerad simuleringsövning. En simuleringsövning innebär att de övande agerar, på samma sätt som de skulle agerat i en verklig situation, baserat på ett scenario. Scenariot presenterades för de övande via så kallade inspel från motspelet. Inspel förmedlades via exempelvis telefonsamtal, nyhetsinslag via TV och/eller radio, inlägg på sociala medier eller artiklar i tidningar. Syftet med en simuleringsövning är att effektivt öva deltagarna på mer utmanande och pressade situationer, något som bidrar till att de övades agerande blir realistiskt.

Att övningen var distribuerad innebar att de övande organisationerna satt i sina ordinarie lokaler och agerade därifrån. Motspelet satt under övningen samlat i lokaler i centrala Stockholm och agerade därifrån. De övande aktörerna fick enbart kommunicera med varandra eller med motspelet, och hade därför till sin hjälp en särskild kontaktlista, där det också framgick om mottagaren övade eller fanns i motspelet. Personliga kontaktuppgifter användes inte om det inte angavs i kontaktlistan. Motspelet hade möjlighet att kommunicera med omvärlden för att inhämta information och relevanta fakta.

Motspelet använde anpassade inspelslistor för att göra inspel till de övande aktörerna genom telefonsamtal, e-postmeddelanden och övningswebb. Många ytterligare inspel producerades och genomfördes även löpande under övningen, under övningsledningens övervakning. När de övande aktörerna svarade på ett inspel kunde de kommunicera med varandra eller med givare i motspelet. De övande aktörerna fick inte kontakta externa aktörer som inte fanns med i kontaktlistan.

2.2 Övningstekniska avvägningar

Under övningen fanns en förbestämd operativ rytm som arbetats fram av övningsledningen, i nära samverkan med deltagande aktörer, för att möjliggöra ett övningstekniskt säkerställande av måluppfyllnad. Rytmen skapades för att simulera en så verklig rapporterings- och mötesfrekvens som möjligt och samtidigt möjliggöra att målen med övningen skulle kunna uppfyllas. Särskilda avstämningar med sektorns myndigheter genomfördes för att säkerställa att den operativa rytmen skulle möjliggöra en bra övning. Med det sagt var den operativa rytmen fabricerad och specifik för FSPOS Sektorsövning 2023 och det är inte säkert att rapporteringsvägar för lägesbilder, eller planerade samverkansmöten, skulle ha fungerat likadant i en verklig händelse.

Inför övningen togs startlägen i form av lägesbilder, anpassade för olika branscher inom finansiell sektor fram. Deltagande aktörer ombads att göra anpassningar i startlägena för den egna organisationen, för att de skulle upplevas relevanta för de övande, utan att frångå det övergripande scenariot. Startlägena utgick från scenariot i FSPOS Sektorsövning 2022 (vilket också utgjorde ingångsvärde i 2023 års övning), och tanken var att de övande skulle ha ett underlag att börja arbeta utifrån för att komma in i övningen på ett bra sätt. Startlägena kan ses som överlämning av den enskilda organisationens lägesbild och informationskänedom vid övningsstart. Startlägena, som togs fram av övningsledningen i samråd med lokala scenarioansvariga, tog inte höjd för om en organisation vid startläget i övningen realistiskt sett till exempel hade haft sin krisledning aktiverad en längre tid eller genomfört tidigare samverkansmöten.

I övningsplaneringen hade det planerats in en pressträff i slutet av övningsdag två som det var tänkt att myndigheterna skulle genomföra på plats i motspelets lokaler. Under övningen blev det dock tydligt att deltagarna avsåg att genomföra en pressträff redan under den första övningsdagen, vilket var positivt och proaktivt ur övningshänsyn. Däremot verkade övningsledningen för att ändå genomföra pressträffen övningsdag två, eftersom den planerats som avslutning för FSPOS Sektorsövning 2023. Övningsledningen styrde därmed övningen så att det genomfördes två pressträffar under övningen, och det är inte säkert att det hade fungerat likadant i en verklig händelse.

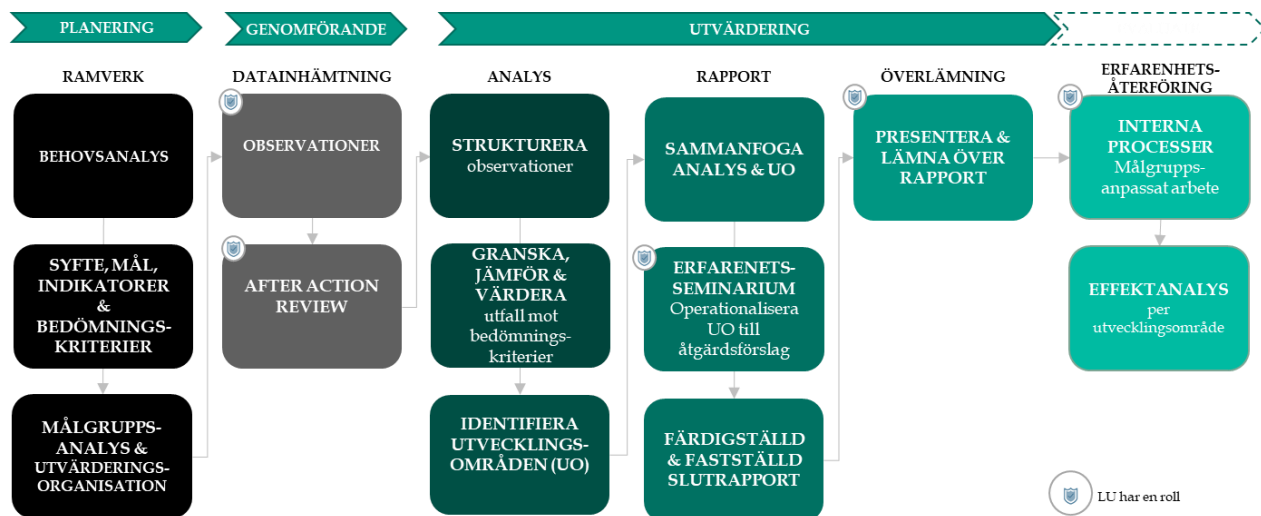
Under övningen deltog 55 aktörer från finansiell sektor och det fanns god representation och spridning i sektorn. Däremot deltog inte samtliga aktörer i finansiell sektor vilket kan ha påverkat mängden information som vissa aktörer mottog och behandlade. I en verklig händelse kan det finnas ytterligare utmaningar i att samordna och samverka för aktörerna än det gjorde i denna avgränsade, om än omfattande, övning.

2.3 Övningsledningens organisation

Roll	Namn
Övningsledare	Helena Engvall, SEB
Biträdande övningsledare	Josefine Rosén, 4C Strategies
Spelledare	Gabriel Strinde, 4C Strategies
Biträdande spelledare	Isabelle Grebäck, 4C Strategies
Utvärderingsledare	Caroline Säfström, 4C Strategies
Biträdande utvärderingsledare	Ellen Edman, 4C Strategies
Säkerhetsansvarig	Tony Johansson, Folksam

2.4 Utvärderingens genomförande och metod

I detta avsnitt beskrivs och förklaras hur planeringen av övningens utvärdering gått till, och vilka vägval utvärderingsledare (UL) och biträdande utvärderingsledaren (b.UL) gjort i design och genomförande av utvärderingen. Utvärderingen följde nedan utvärderingsprocess.



För utvärderingen av FSPOS Sektorsövning 2023 har en mål- och resultatmodell för utvärdering använts. Det innebär att resultatet av övningen beskrivs, bedöms och värderas mot de mål och indikatorer som satts upp för övningen.

I ett tidigt skede i övningsplaneringen utformades mål och målbeskrivningar för FSPOS Sektorsövning 2023 utifrån en behovsanalys som byggde på tidigare genomförda sektorsövningar och deltagande aktörers önskemål, samt utifrån FSPOS övningsstrategi. Utvärderingsledaren var drivande i att säkerställa välformulerade och mätbara mål och målbeskrivningar.

I ett nästa steg inleddes arbetet med att bryta ned mål och målbeskrivningar i mätbara indikatorer och stödfrågor, som sammanställdes i en utvärderingsmatris. Samtidigt utformades och planerades även utvärderingens genomförande sett till planerad utvärderingsorganisation och metod. Till exempel valdes ett upplägg där varje deltagande organisation ombads utse en lokal utvärderare (LU) som ansvarade för datainhämtning som underlag för den sektorsgemensamma utvärderingen, utifrån framtagen utvärderingsmatris.

Som stöd för dessa lokala utvärderare tillsåg utvärderingsledaren att det erbjöds stödmaterial och vägledning i utvärderingsmetodik, och tydliga förväntningar och uppgifter för lokala utvärderare sett till vilken data de skulle skicka in och hur.

Tre utbildningstillfällen planerades och genomfördes inför övningen med lokala utvärderare som målgrupp. Lokala utvärderare fick därutöver ta del av informationsutskick med bland annat en utvärderingspamflett, observationsmallar, instruktioner och checklistor.

Som ett sätt att säkerställa erfarenhetsåterföring, sektorsgemensamt och för varje deltagande aktör, förordades dialogmetoden After Action Review (AAR). Tid för att genomföra en AAR planerades in i slutet av båda övningsdagarna, och ansvaret för att leda diskussionerna i respektive organisation förmedlades tydligt till lokala utvärderare, som fick utbildning i dialogmetoden och stöd för genomförandet i form av presentationer och mallar. Resultatet av AAR hos varje aktör var främst tänkt att säkerställa erfarenhetshantering lokalt hos den deltagande aktören, men utvärderingsledaren möjliggjorde för lokal utvärderare att inlämna eventuella resultat som var av vikt för den sektorsgemensamma utvärderingen.

Parallellt planerade och förberedde utvärderingsledaren och tillhörande projektmedlemmar för att göra observationer under övningen från centralt håll. Detta genom att ta fram anpassade protokoll, strategier och prioriteringar. Ansvar för olika målområden delades upp mellan utvärderingsledaren och biträdande utvärderingsledare.

Utvärderingsledarens roll under övningen var primärt att stötta övningsledaren med att säkerställa att övningen genomfördes mot uppsatta övningsmål. Utöver detta ansvarade övningsledaren för att planera och prioritera datainhämtning under övningen. I denna övning var bland annat de digitala samverkansmötena som initierades under övningen som centrala att observera. Datainhämtning möjliggjordes genom att de övade instruerades att kopiera en särskild e-postadress som centrala övningsledningen och utvärderingsledaren hade tillgång till, vilket bedömdes fungera väl eftersom 35 inbjudningar till samverkansmöten inkom under övningens två dagar.

Lokala utvärderares roll var också att observera samverkan, men utifrån sin egen organisations perspektiv. Det innebar att deras bild av hur samverkan såg ut präglades i hög utsträckning av vilka möten deras organisation deltog vid, medan utvärderingsledaren fick ett bredare perspektiv.

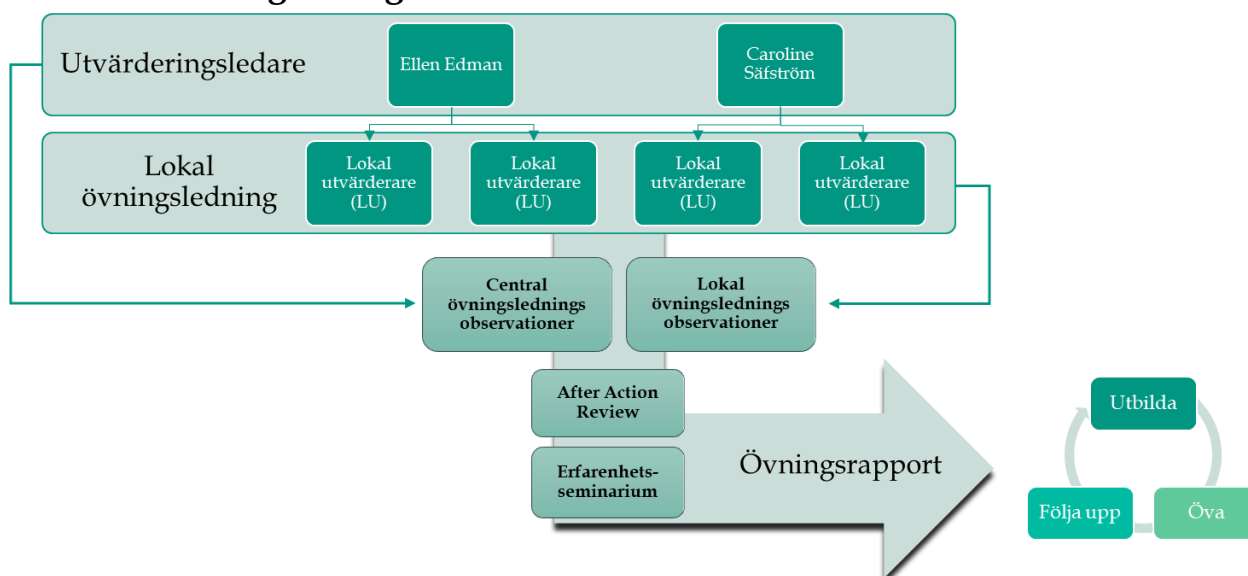
Efter övningen skickade lokala utvärderare in sina bedömningar och motiveringar av övningens mål och indikatorer via ett webbformulär. Bedömningarna för varje indikator som var formulerade som påståenden följde en fyrgradig skala från *Instämmer helt* till *Instämmer inte alls*. För varje indikator uppmanades lokala utvärderare att även motivera sina svar i fritextfältet.

Dessa bedömningar och svar omhändertogs och analyserades sedan av utvärderingsledaren. Underlaget gav, tillsammans med den centrala utvärderingsledningens egna observationer enligt samma indikatorer, ett underlag för att bedöma måluppfyllnaden för övningen. Bedömning och motiveringar inhämtades även från spelledningens modulleddare och koordinatörer som kontinuerligt hade nära dialog med de övande under övningen. Analysen för måluppfyllnaden av övningsmålen redogörs för under avsnitt 2. *Resultat och Analys*.

Utifrån de områden som bedömts fungera mindre väl, som identifierats i analysen, formulerades ett antal utvecklingsområden, vilka kan beskrivas som utvärderingens slutsatser. Utvecklingsområden är en sammanslagning av identifierade brister som framkommit av analysen av samtliga övningsmål. Dessa redogörs för under avsnitt 3. *Utvecklingsområden*. Utvecklingsområdena har även lyfts fram i sammanfattningen av rapporten, för att läsare enkelt ska hitta kärnan i sektorns erfarenheter från övningen, och vad den sektorsgemensamma utvärderingen kommit fram till.

Utvecklingsområdena presenterades vid ett erfarenhetsseminarium med representanter för deltagande aktörer som bidrog till att operationalisera utvecklingsområdena och formulera åtgärder för sektorn att arbeta vidare med, dels för varje organisation, dels gemensamt i sektorn och inom ramen för FSPOS. Utvärderingen kommer att vara ett mycket viktigt ingångsvärde inför framtagandet av nästa övningsstrategi, och för de många initiativ kring samverkan som finns i sektorn, bland annat på initiativ av sektorsansvarig myndighet.

2.5 Utvärderingens organisation och moment



2.6 Aktörernas After Action Review

De lokala utvärderarna i varje organisation ansvarade för att genomföra en utvärderingsdiskussion, en så kallad After Action Review (AAR), i slutet av de båda övningsdagarna. Syftet var primärt att skapa förutsättningar för erfarenhetshantering hos de enskilda aktörerna, men lokala utvärderare fick också möjlighet att dela med sig av resultat och synpunkter som framkom i dessa diskussioner till den sektorsgemensamma utvärderingen. Inte alla, men en del, lokala utvärderare inkom med synpunkter och lärdomar som är av relevans för den sektorsgemensamma utvärderingen. Resultatet sammanfattas på övergripande nivå nedan.

Flera lyfter att de tyckte att övningen var mycket givande och att deras organisation dragit många lärdomar från deltagandet. Flera lyfter också att sektorn behöver öva mer, både enskilt och tillsammans, och genom såväl små som stora övningar. Scenariot i FSPOS Sektorsövning 2023 lyfts som realistiskt och välanpassat.

2.7 Resultat av erfarenhetsseminarium

Den 16 november 2023 genomfördes ett erfarenhetsseminarium där aktörer som deltog under FSPOS Sektorsövning 2023 bjöds in att delta i arbetet med att operationalisera och omhänderta utvärderingens preliminära resultat. Utvärderingens fem utvecklingsområden, som beskrivs i avsnitt 3 i denna rapport, presenterades för deltagarna. Sedan följde en workshop där deltagarna i grupper fick diskutera aktiviteter och åtgärder kopplat till utvecklingsområdena, och vilka interna och externa processer/projekt/sakägare deltagarna såg att resultatet kan överlämnas till.

Resultatet av dessa diskussioner presenteras på ett sammanställt sätt i relation till utvecklingsområdena, men det ska betonas att utvärderarna inte gjort någon analys eller bedömning av om dessa åtgärder är relevanta för att uppnå förmågehöjning i sektorn kopplat till respektive utvecklingsområde. Aktörerna identifierade även målgrupper för att omhänderta föreslagna åtgärder.

FSPOS Arbetsgrupp övning och kommer att omhänderta delar av resultatet i FSPOS fortsatta arbete. Tanken är att varje deltagande aktör i FSPOS Sektorsövning 2023 ska kunna omhänderta lärdomar och erfarenheter för både den egna organisationen, och bidra till det sektorsgemensamma arbetet med erfarenhetshantering. I detta arbete är föreliggande rapport ett viktigt ingångsvärde.

2.8 Utvärderingens indikatorer och stödfrågor för lokala utvärderare

1. Aktörerna har förmåga att utifrån lägesbild bedöma läget, koordinera inriktning och prioritera åtgärder.		
ID	Indikator	Utvärderarens stödfrågor
1.1	Aktörernas bidrag till den aktörsgemensamma lägesbilden höll god kvalitet.	<ul style="list-style-type: none"> OBS! Denna fråga besvaras endast av myndigheterna samt Svenska bankföreningen, Svensk värdepappersmarknad, Sparbankernas riksförbund och Svensk försäkring.
1.2	Vår organisation samverkar med delar av eller hela sektorn för att omhänderta den aktörsgemensamma lägesbilden i den egna analysen och bedömningen av läget.	<ul style="list-style-type: none"> Genomförs en aktörsgemensam analys av sektorns aktörsgemensamma lägesbilder? Hur bidrar ni till att den aktörsgemensamma bedömningen är heltäckande och representativ för sektorn? Identifieras olika tolkningar av aktörsgemensamma lägesbilden och dokumenterades dessa? Ändrade ni fakta/ antaganden/ inriktning i er egen lägesbild efter samverkan med andra aktörer?
1.3	Den aktörsgemensamma bedömningen ligger till grund för koordinerad inriktning.	<ul style="list-style-type: none"> Träffades adekvata och relevanta överenskommelser om inriktning? Hur säkerställer organisationen att koordinerad inriktning är baserad på den gemensamma bedömningen? Hur involveras olika aktörer i att fastställa den koordinerade inriktningen baserat på den gemensamma bedömningen? Hade ni själva och alla för er organisation relevanta aktörer en utpekad inriktnings- och samverkanskontakt? Hur fungerade det?
1.4	Den koordinerade inriktningen ligger till grund för samordning och prioritering av sektorns åtgärder.	<ul style="list-style-type: none"> Hur gjorde aktörerna för att omsätta den koordinerade inriktningen till prioriterade åtgärder i sektorn? På vilket sätt används den koordinerade inriktningen för att informera och styra åtgärder inom sektorn? Vilka kriterier används för att prioritera åtgärder inom sektorn?
1.5		<ul style="list-style-type: none"> Vad bedömer ni gick bra avseende koordinering av inriktning och prioriterade åtgärder? Vad bedömer ni behöver utvecklas avseende koordinering av inriktning och prioriterade åtgärder?
2. Aktörerna har förmåga att, utifrån gemensam inriktning, ta fram och vidta åtgärder.		
ID	Indikator	Utvärderarens stödfrågor
2.1	Aktörerna i sektorn samverkar kring aktörsspecifika åtgärder och genomför gemensamma och samordnade åtgärder.	<ul style="list-style-type: none"> Hur tar ni fram aktörsspecifika åtgärder baserat på den gemensamma inriktningen och prioriterade åtgärder i sektorn? Finns det en tydlig samstämmighet mellan den gemensamma inriktningen och de aktörsspecifika åtgärderna? Hur kommuniceras och sprids aktörsspecifika åtgärder inom sektorn för att främja samarbete och samverkan? Hur fungerar samverkan kring koordinering och samordning av gemensamma åtgärder?
2.2	Vår organisation strävar efter att våra åtgärder bidrar till den gemensamma inriktningen.	<ul style="list-style-type: none"> Hur säkerställer ni att åtgärderna kontinuerligt anpassas och uppdateras baserat på behov och förändringar i den gemensamma hanteringen? Vilka metoder eller verktyg används för att utvärdera vidtagna åtgärders effekt på den gemensamma hanteringen?
2.3	Våra åtgärder är nödvändiga, lagliga, proportionerliga och förenliga med vår organisations värderingar och standarder.	<ul style="list-style-type: none"> Hur bedömer ni om åtgärderna är nödvändiga, lagliga och proportionerliga (till exempel verktyg eller processer för uppföljning)? Hur säkerställer ni att åtgärderna är förenliga med era värderingar och standarder (till exempel verktyg eller processer för uppföljning)?
2.4		<ul style="list-style-type: none"> Vad bedömer ni gick bra i arbetet med att ta fram, följa upp och utvärdera aktörsspecifika åtgärder? Vad bedömer ni behöver utvecklas avseende att ta fram, följa upp och utvärdera aktörsspecifika åtgärder?
3. Aktörerna har förmåga att integrera kommunikativa aspekter i hanteringen av händelsen samt att koordinera budskap och kommunikativa insatser.		
ID	Indikator	Utvärderarens stödfrågor
3.1	Kommunikation har en integrerad plats i det aktörsgemensamma lägesbildsarbetet.	<ul style="list-style-type: none"> Finns kommunikativa aspekter med i syfte och målgrupp för den aktörsgemensamma lägesbilden? Finns kommunikativa aspekter med i lägesbilden (fakta och antaganden)? Nyttjas kommunikatörer som saks experter vid analys och bedömning av lägesbilden?
3.2	Kommunikativa strategier och budskap samordnas i delar eller hela sektorn.	<ul style="list-style-type: none"> Kommer aktörerna fram till en överenskommen kommunikationsstrategi med koordinerade budskap? Anpassas strategin och budskap utifrån behov och förändringar i händelsens utveckling? Finns det en tydlig struktur eller process för att samordna kommunikativa strategier och koordinera budskap inom sektorn? Hur påverkas det aktörsspecifika arbetet av den kommunikativa strategin och de koordinerade budskaperna? Hur identifieras och prioriteras målgrupper för kommunikation, såsom kunder, allmänhet och media?
3.3	Målgrupper för kommunikation; så som kunder, allmänhet och media identifieras gemensamt av aktörerna.	<ul style="list-style-type: none"> Vilka metoder eller verktyg används för att skapa budskap och strategier som är anpassade till de identifierade målgrupperna? Vilka verktyg och processer finns för att utvärdera effekten av kommunikationsinsatserna hos de olika målgrupperna? Prioriteras kommunikationskanaler gemensamt utifrån identifierade målgrupper?
3.4	Aktörerna i sektorn samverkar kring konkretisering och koordinering av den kommunikativa strategin, samt genomförande av åtgärder.	<ul style="list-style-type: none"> Hur planeras och genomförs kommunikativa åtgärder? Hur konkretiseras kommunikativa åtgärder inom delar eller hela sektorn? Hur säkerställs att organisationens publicering av budskap och genomförande av kommunikativa insatser koordineras med aktörerna inom sektorn?
3.5		<ul style="list-style-type: none"> Vad bedömer ni gick bra i arbetet med att integrera kommunikativa aspekter i hanteringen av händelsen? Vad bedömer ni behöver utvecklas i arbetet med att integrera kommunikativa aspekter i hanteringen av händelsen?

4. Aktörerna har förståelse för roller och ansvar inom sektorn samt förmåga att tillämpa dessa.

ID	Indikator	Utvärderarens stödfrågor
4.1	Roller och ansvar inom sektorn upplevs som tydliga.	<ul style="list-style-type: none">• Hur fungerar roller och ansvar inom sektorn?• Upplevs roller och ansvar mellan aktörerna inom sektorn tydligt definierade?• Finns tillräcklig kunskap hos er om aktörernas roller och ansvar inom sektorn?• Upplever ni att andra aktörer har tillräcklig kunskap om er och andras roller och ansvar inom sektorn?
4.2	Roller och ansvar inom sektorn tillämpas i den gemensamma hanteringen.	<ul style="list-style-type: none">• Hur tillämpas roller och ansvar under hanteringen av händelsen?
4.3	Sektorsansvaret används och tillämpas i den utsträckning det är möjligt utifrån rådande beredskapssystem.	<ul style="list-style-type: none">• Hur verkar sektorsansvarig myndighet för att uppnå samverkan inom sektorn?• Vilka rutiner och arbetssätt har etablerats inom ramen för myndighetsreformen och hur tillämpas de i händelsens hantering?
4.4		<ul style="list-style-type: none">• Vilket aspekter gällande roller och ansvar fungerade väl under övningen?• Om behov finns, vad kan konkret förtydligas eller förbättras avseende roller och ansvar inom sektorn?